

## *Call for Papers*

### **Zur Ökonomie gemeinwohlorientierter Medien – digitale Massenkommunikation in Deutschland, Österreich und der Schweiz**

Gemeinsame Jahrestagung der Fachgruppe Medienökonomie der Deutschen Gesellschaft für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft und des Netzwerks Medienstrukturen, veranstaltet vom Institut für Medienwirtschaft am Department Medien & Wirtschaft der Fachhochschule St. Pölten

*Donnerstag, den 26. bis Samstag, den 28. Oktober 2017 an der Fachhochschule St. Pölten, Institut für Medienwirtschaft*

[jahrestagung2017.fhstp.ac.at](http://jahrestagung2017.fhstp.ac.at)

#### **Kontext der Tagung**

Der vereinfachte Zugang zur Herstellung von Öffentlichkeit mittels digitaler Massenkommunikation sowie kanalbedingte Wechselwirkungen/Partizipation bilden nicht nur ein Erschließen neuer Märkte für kommerzielle Kommunikation ab, sondern stellen parallel eine Ausfaltung bis hin zu einer Entfesselung für gemeinwohlorientierte Medienangebote der kommunikativen Genres Unterhaltung und Information her. Niedrige Markteintrittsbarrieren, erleichterte Medienproduktion und spezifische Publikumsansprache in digitalisierten Kommunikationskanälen eröffnen sowohl klassischen Rundfunk- und Verlagsorganisationen als auch institutionalisierten/schwach institutionalisierten nicht-kommerziellen Medienangeboten eine Vielzahl an publizistischen Konzepten. Insbesondere der „Public Value von unten“ (Peissl 2011: 258) sorgt für ein Aufbrechen des Gefüges von verfestigten Gemeinwohldeklarationen für Massenmedien. Daraus folgen Anpassungsansprüche in den für die Medienökonomie und vergleichender Mediensystemforschung relevanten Dimensionen Medienpolitik und -recht, Medienwirtschaft, Medienproduktion, Medientechnologie, der

Publikumsforschung sowie, zusammenfassend, Anpassungen in den theoretischen Zugängen zu einem gemeinwohlorientierten Ökosystem digitaler Massenmedien im Spiegel einer sich verändernden Struktur von Öffentlichkeit.

Als zentrale Ansätze dürfen für den deutschsprachigen Raum Konzepte zur medienspezifischen Daseinsfürsorge sowie des gemeinwohlorientierten Rundfunks gelten. Ergänzt und zugespitzt wurde dieser Sektor etablierter Mediensysteme durch den Public Value-Diskurs und den daraus abgeleiteten regulativen Normen für Duale Rundfunksysteme (Umfang, Art und Qualität des Programmauftrags). Public Value gehört in den Kommunikations- und Medienwissenschaften in der Folge zu dem Kanon des Gemeinwohlspektrums elektronischer Massenmedien (vgl. Gundlach 2011; Karmasin/Süssenbacher/Gonser 2011). Einzug in den europäischen Diskurs hielt die Renaissance der Gemeinwohlbedeutung elektronischer Massenmedien über den angelsächsischen Raum und wird konkret auf medienpolitische Agenden zur Steuerung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks angewandt (vgl. Gundlach; Gonser/Gundlach 2016). Für den privatrechtlich organisierten Rundfunk kommerzieller und nicht-kommerzieller Natur sowie für rein netzbasierte publizistische Angebote dienen die Ableitungen aus dem Public Value-Netz seitdem als Orientierung und Abgrenzung (vgl. Trappel 2010: 35).

Duale Rundfunksysteme sind – ordnungspolitisch – in ihrer Gesamtheit so ausgerichtet, dass alle Akteure einer Gesellschaft durch ein Nebeneinander Vielfalt und Freiheit zu gewährleisten imstande sind. Ableitbar aus dem verwaltungsrechtlichen Begriff der Daseinsvorsorge, also staatliche Leistungen zur Aufrechterhaltung der Gemeinschaft oder der Rücksicht auf Bedürftigkeit unabhängig von Vermögen politisch zu verankern, lassen sich in der Folge gemeinwohlorientierte Medien mit Bildungs- und Kultureinrichtungen allgemein sowie öffentlich-rechtlichen Rundfunk/nichtkommerziellen Rundfunk speziell in Verbindung bringen (vgl. Frosthoff 1971: 75f. & Lackner 2010: 17f.; Krone/Rihl 2013: 13). Unabhängig von einem unternehmerisch-organisatorischen Paradigma digitaler Medien, Öffentlichkeit für publizistische Angebote herzustellen und damit graduell zum Gemeinwohl einer Gesellschaft beizutragen, untergliedern sich die über Duale Rundfunkorganisation hinaus reichenden Mediensysteme Österreichs, der Schweiz und Deutschlands in überwiegend privat-kommerzielle, in Teilen nicht-kommerzielle sowie rein nicht-kommerzielle Medienangebote.

Innerhalb der auf Professionalität ausgerichteten klassischen Mediensysteme bildet der privat-kommerzielle Rundfunk sowie elektronische Verlagsangebote (Gemeinwohl als Nebenprodukt des auf eigenen Nutzen ausgerichteten Wirkens) die **erste Ebene** und der öffentlich-rechtliche Rundfunk die **zweite Ebene** gemeinwohlorientierter Systemarchitektur ab. Ist der öffentlich-rechtliche Rundfunk bereits explizit mit der Gemeinwohlorientierung verbunden (vgl. Kiefer 2005: 193), werden dem privat-kommerziellen Rundfunk am Gemeinwohl orientierte Terms of Trade implizit mit den Lizenzvoraussetzungen aufgetragen. Der in der Literatur (vgl. bspw. Knoche/Hirner/Wagner 2001) als „Dritter Sektor eines Trialen Rundfunksystems“ bezeichnete nicht-kommerzielle Rundfunk (Bürgermedien) ist mit nochmals reduzierten kommerziellen und unterhaltungsorientierten Inhalten auf einer, graduell, **dritten Ebene** des Gemeinwohlcharakters der Angebote im Rundfunkbetrieb angeordnet.

Hinzu kommen als **vierte Ebene**, durch den Medienwandel begünstigt und ordnungspolitisch nur schwach erfasste, nicht-lizenzierte, niederschwellige publizistische Aktivitäten über eigene oder dritte Plattformen. Die hier anzutreffenden Organisationsformen sind beispielsweise bereits die aus der dritten Ebene bekannte Vereinsform mit gemeinwohlorientierten

Selbstverständniserklärungen (vgl. Krone 2013: 415f.), Agenturorganisation mit Vermarktungspartnern oder Idealismus/Hobbyambitionen.

Die zentralen Eigenschaften des hybriden und massenhaft verbreiteten Kommunikationskanals – des Internet – als Treiber dieses Wandels, die ein Veränderungspotential mit sich bringen, sind zum einen der Netzwerkcharakter des Kommunikationskanals und zum anderen die Möglichkeit, den publizistischen Wettbewerb gegenüber den klassischen Massenmedien zu erweitern (vgl. Feldmann/Zerdick 2004: 20f; Kolo 2016). Dabei vereint das Internet ohne Medienbruch die bisher voneinander getrennten Kommunikationsformen der Massenkommunikation mit denen der Individual- und Gruppenkommunikation. Das Internet ist heute sowohl auf Seiten der potentiellen Nutzer publizistischer Angebote als auch auf Seiten der Medienunternehmen „integraler Teil einer selbstverständlichen Medienkultur“ (Simeon/Zerdick 2003: 199).

## **Ziel der Tagung**

Die Tagung zu dem Themenkomplex einer „Ökonomie der gemeinwohlorientierten Medien“ (den Rahmen dafür bildet der DACH-Raum) soll den Fokus auf die Marktbedingungen und -umgebungen in Form eben jener **vier Ebenen** gemeinwohlorientierter Medien lenken, um in Form von **fünf Dimensionen Medienpolitik und -recht, Medienwirtschaft, Medienproduktion, Medientechnologie und Medienpublikum** – unter Berücksichtigung funktionaler, prozessualer, publizistischer, vertikaler sowie horizontaler Konvergenz – zu analysieren und ggf. stabile empirische Bewertungen zu erbringen.

Einreichungen zu den einzelnen fünf Dimensionen können alle vier Ebenen, Kombinationen derselben oder einzelne Einlassungen umfassen. Ergänzend soll ein **Zugang zu einer Ökonomie der gemeinwohlorientierten, digitalen Medien** über einen synthetischen Slot für theoretische Modellierungen das Tagungsprogramm abrunden. Die Dimensionen können sich wie folgend darstellen:

### Medienpolitik und Medienrecht

Medienpolitik und in der Folge das Medienrecht galten bereits vor der Digitalisierung der Medien- und Kommunikationsinfrastruktur als „Gemengelage“ von unterschiedlichen Akteuren und Rechtsnormen. Die anzuwendenden Normen sind verteilt auf unterschiedliche Rechtskataloge wie Gesetze, Richtlinien und Staatsverträge. Bezogen auf die kommerziellen Anbieter publizistischer Inhalte gestaltet sich der Übergang zu einer transnationalen Media Governance ungleich stringenter als es für gemeinwohlorientierte Medienangebote beobachtbar ist. Einerseits sollen Grenzen wirtschaftlicher Aktivitäten zum Schutz kommerzieller Medien und Rechteinhabern/-verwaltern trennscharf gezogen und andererseits die Ansprüche an gemeinwohlorientierte Medien möglichst so weit gefasst werden, dass alle relevanten Organisationen, gesellschaftliche Gruppen sowie Minderheiten Zugang und Entsprechung in der elektronisch vermittelten Publizistik finden. Während es in Dualen Rundfunksystemen etablierte Policy-Netze und -Arenen gibt, die Rahmenbedingungen des Betriebs aushandeln, bleiben gerade netzbasierte, gemeinwohlorientierte Anbieter publizistischer Leistungen in allgemeinen Normenkatalogen unterbelichtet und weitgehend auf sich alleine gestellt. Obschon die Mediatisierung der Gesellschaft gerade in den Kommunikationsräumen neben den Dualen Rundfunksystemen eingesetzt hat.

Ein fließender Übergang zur Dimension Medienwirtschaft stellt sich insofern ein, als dass insbesondere Medienangebote, die nicht der zweiten Ebene des abgabefinanzierten öffentlich-rechtlichen Rundfunks zuzuordnen sind, im Zuge der Entgrenzung von Vertriebswegen via IP-gestützter Verbreitung in neue Konkurrenzverhältnisse bei parallel erodierenden klassischen Erlösmodellvariationen geraten. Hier ist es nicht unüblich, die Medienpolitik anzusprechen und in der Folge auf medienrechtliche Novellierungen hin zu arbeiten.

### Medienwirtschaft

Gemeinwohlorientierten Medien stehen im Vergleich zu überwiegend kommerziellen Angeboten weniger, aber nicht wenige Modelle zur Finanzierung ihrer publizistischen Angebote zur Verfügung. Gemeinwohlorientierte Medienorganisationen grenzen sich von den kommerziellen Organisationen dadurch ab, keine Ausschüttungen aus dem Betriebsergebnis an private Anteilhaber/Eigentümer/Trägerorganisation vorzunehmen. Die Ansprüche an eine wirtschaftliche Haushaltsführung sowie an den Einsatz der zur Verfügung stehenden Mittel verlangen spezifische Direkt-, Quer- und Mischfinanzierungsformen, Kooperationen sowie Single- und Multiplattformstrategien.

### Medienproduktion

Neben den über alle Ebenen risikobehafteten Eigenproduktionen bilden im deutschsprachigen Raum spezielle Fördereinrichtungen wie etwa der *Filmförderungsanstalt FFA*, der *FERNSEHFONDS AUSTRIA* oder das *Bundesamt für Kultur BAK Film* zentrale Plattformen für Medienproduktion im Unterhaltungsgenre. Die öffentlich-rechtlichen Rundfunkanstalten sind daneben zweifellos die wichtigsten Auftraggeber der Filmwirtschaft. Gemeinsam mit Fördereinrichtungen haben sie zu einer Professionalisierung, Internationalisierung und Stärkung der Produktionsunternehmen geführt. Mit dem Aufkommen von Abrufdiensten im Internet und knapper werdenden Budgets verändert sich allerdings die Beschaffungspolitik: die Weiterverwertungsrechte gewinnen an Bedeutung, für innovative Produktionen fehlt oft das nötige Geld. Änderungen lassen sich jedoch nicht nur in der Beschaffungspolitik ausmachen, sondern auch in der Produktion selbst: Mit Trimedialität, Newsroom-Konvergenz, Transmedia Storytelling, Social TV, Second Screen, User Generated Content sowie den Formen des – im Informationsgenre der Medienproduktion – digitalen Journalismus insgesamt ist ein Bezugsrahmen gekennzeichnet, der vom radikalen Wandel der Medienproduktion zeugt. Für gemeinwohlorientierte Medien von besonderer Wichtigkeit ist dabei die Frage, wie es ihnen gelingt, mit den Rezipientinnen und Rezipienten adäquat zu ihren Vermittlungsansprüchen und -pflichten zu kommunizieren und den – jeweilig für das avisierte Publikum geltenden – Qualitätsstandards gerecht zu werden. Hierbei spielen auch die gemeinwohlorientierten Medien dritter und vierter Ebene eine zentrale Rolle: als Experimentierfeld für neue Formate, Content-Archive, Partizipationsformen und Produktionstechnologien.

### Medientechnologie

Produktions-, Verbreitungs- und Abruftechnologien stellen einen zentralen Aspekt in Mediensystemen dar und erfahren durch die Miniaturisierung/Multimedialität qua Digitalisierung eine enorme Dynamik. Während für die gemeinwohlorientierten Medien der zweiten Ebene (öffentlich-rechtlicher Rundfunk) Bestands- und Entwicklungsgarantien etabliert sind, stellt es sich für die übrigen Ebenen risikobehaftet dar, Medientechnologien einem permanenten Innovationsprozess anzupassen. Die Konvergenz verschiedener Medienbereiche (Kommunikation, Computing, Inhalte) auf technologischer Ebene bedingen

die Entwicklung neuer Formen von Produktion, Distribution und Präsentation publizistischer Angebote. Zudem sorgen die Abnahme der Bearbeitungskosten und die Zunahme der Rechnerkapazitäten für häufiger im Markt auftretende semi-autonome und vollständig autonome algorithmische Services. Dazu zählen beispielsweise Initiativen zur Öffnung und Verwaltung von Archiven der gemeinsamen Einrichtung von Abrufdiensten Social Software und die Bereitstellung von Metadaten.

### Medienpublikum

Die Digitalisierung eröffnet für das Massenpublikum ebenso wie für kommunizierende Gruppen und/oder Individuen nicht nur Ausfaltungen zur Befriedigung von gesuchten Gratifikationen, sondern auch für gemeinwohlorientierte Medienangebote neue Formen der Zielpublikumsansprache via unterschiedlichen Kommunikationsplattformen mit jeweils eigenen Kommunikationskulturen und -strukturen. Online-Abrufdienste, mobile Endgeräte und komplexe Empfehlungsalgorithmen ermöglichen eine zeitliche, räumliche und sachliche Vernischung der Mediennutzung. Grundsätzlich steigt die Bedeutung digitaler Medien im Alltag des Publikums und damit die Herausforderung für gemeinwohlorientierte Medien, ihre Angebote in sich verändernde Kommunikationsroutinen wechselwirkend einzupassen. Für das Medienpublikum kann unter diesen Bedingungen von einem sich schließenden Public Value-Kreislauf gesprochen werden, der die Einbindung vom bislang im publizistischen System unterrepräsentierten Akteur „Medienpublikum“ zu befördern imstande ist (vgl. Scherer 2011: 127-138).

### Theoretische Modellierungen zu einer Ökonomie gemeinwohlorientierter Medien

Waren die gemeinwohlorientierten, elektronischen Massenmedien in der Prä-Internetzeit gekennzeichnet durch enge regulative Abgrenzungen, entfalten sich die Angebote durch die abgesenkten Markteintrittsbarrieren zu einem digitalen Massenphänomen. Über den Vertriebskanal Internet Protocol finden sich praktisch alle vormals getrennt voneinander arbeitenden Medienorganisationen auf einer Plattform vereint. In analogen Mediensystemen unterrepräsentativ mit einem Zugang zur Herstellung für Öffentlichkeit via elektronische Massenmedien ausgestattete Akteure wie etwa das Publikum oder Bürgerinitiativen, Vereine und NGOs sind heute in der Lage, eine Gegenöffentlichkeit/alternative Öffentlichkeit parallel zu den etablierten Massenmedien zu schaffen. Hier setzen auch neuere ökonomische Ansätze an, die sich mit der Rolle des massenmedialen Sektors für verschiedenen Sichtweisen des Gemeinwohls (Demokratiefunktion, Gerechtigkeit, vgl. Sen 2010), mit polit-ökonomisch fundierten Theorien zur gemeinwohlorientierten Kommunikation oder mit innovationsökonomischen Aspekten digitaler Wertschöpfungsketten beschäftigen (vgl. Cunningham 2015). Diese Veränderungen des gemeinwohlorientierten Kommunikationssektors können als Grundlage für ein neues Ökosystem digitaler (Massen-) Kommunikation abseits kommerzieller Intention erfasst und eingeordnet werden.

## Quellenverzeichnis:

- Cunningham, Stuart/Flew, Terry/Swift Adam (2015): Media Economics. Key Concerns in Media Studies. New York
- Feldmann, Valerie/Zerdick, Axel (2004): E-Merging Media: Die Zukunft der Kommunikation. In: Zerdick, Axel et al.: E-Merging Media. Berlin u.a., S. 19-30
- Frosthoff, Ernst (1971): Der Staat als Industriegesellschaft, München
- Gonser, Nicole/Gundlach, Hardy (2016): Public Value. In: Krone, Jan/Pellegrini, Tassilo (Hrsg.): Handbuch Medienökonomie, abrufbar unter [http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-09632-8\\_48-1](http://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-658-09632-8_48-1) vom 04. Februar 2016
- Gundlach, Hardy (2016): Öffentlich-rechtlicher Rundfunk. In: Krone, Jan/Pellegrini, Tassilo (Hrsg.): Handbuch Medienökonomie, abrufbar unter <http://link.springer.com/referencework/10.1007%2F978-3-658-09632-8> vom 3. Juni 2016
- Gundlach, Hardy (Hrsg.) (2011): Public Value in der Digital- und Internetökonomie. Köln
- Karmasin, Matthias/Süssenbacher, Daniela/Gonser, Nicole (Hrsg.) (2011): Public Value. Theorie und Praxis im internationalen Vergleich. Wiesbaden
- Kiefer, Marie Luise (2005): Medienökonomik. Einführung in eine ökonomische Theorie der Medien. 2. Aufl. München
- Knoche, Manfred/Hirner, Wolfgang/Wagner, Ulrike (2001): Freie Radios in Österreich. Auf dem Weg zum trialen Rundfunksystem. In: Fabris, Hans Heinz/Renger, Rudi/Rest, Franz: Bericht zur Lage des Journalismus in Österreich, Salzburg, S. 56-61
- Kolo, Castulus (2016): Social Media. In: Krone, Jan/Pellegrini, Tassilo (Hrsg.): Handbuch Medienökonomie, ab September 2016 abrufbar unter <http://link.springer.com/referencework/10.1007%2F978-3-658-09632-8>
- Krone, Jan/Rihl, Alexander (2013): Programm- und Kommunikationsanalyse des nichtkommerziellen Rundfunks Österreichs (HF/TV) im Medienwandel. Schriftenreihe der RTR-GmbH, Band 2/2013. Wien
- Krone, Jan (2013): Aspekte und Perspektiven österreichischer Medienpolitik. Medienförderung des Bundes im Medienwandel. In: Eumann, Marc Jan/ Gerlach, Frauke/ Rößner, Tabea/ Stadelmaier, Martin (Hrsg.): Medien, Netz und Öffentlichkeit. Impulse für die digitale Gesellschaft. Essen, S. 411-417
- Lackner, Susanne (2010): Beitrag I: Rundfunk und Public Value – ein rechtlicher Ansatz. In: RTR-GmbH (Hrsg.): Public Value und privater Rundfunk in Österreich, Schriftenreihe der RTR-GmbH, Band 1/2010, Wien, S. 13-38
- Peissl, Helmut (2011): Public Value Freier Radios. In: Karmasin, Matthias/Süssenbacher, Daniela/Gonser, Nicole (Hrsg.): Public Value. Theorie und Praxis im internationalen Vergleich, Wiesbaden, S. 257-261
- Scherer, Helmut (2011): Public value als Publikumsauftrag oder Publikumsdesiderat. In: Karmasin, Matthias/Süssenbacher, Daniela/Gonser, Nicole (Hrsg.): Public value. Theorie und Praxis im internationalen Vergleich, Wiesbaden, S. 127-138
- Sen, Amartya (2012): Die Idee der Gerechtigkeit. München
- Simeon, Thomas/Zerdick, Axel (2003): Tageszeitungen zwischen Medienkonzentration und Internet-Ökonomie. In: Klumpp, Dieter/ Kubicek, Herbert/ Roßnagel, Alexander (Hrsg.): Next Generation Information Society? Notwendigkeit einer Neuorientierung. Mössingen-Thalheim, S. 198-211
- Trappel, Josef (2010): Public Value aus kommunikationswissenschaftlicher Sicht. In: Berka, Walter/Grabenwarter, Christoph/Holoubek, Michael (Hrsg.): Public Value im Rundfunkrecht, Wien, S. 29-35

## Offenes Panel

Als Ergebnis des Fachgruppendiskurses wird ein **themen-offenes Panel** angeboten, das für Ausarbeitungen analytischer, theoretischer und/oder empirischer Natur im Sinne der spezifischen Einlassungen der Fachgruppe Medienökonomie und des Netzwerks Medienstrukturen bespielt werden kann. Die Einreichungen erfolgen regulär zu dem Themenschwerpunkt via Tagungswebsite mit dem Zusatz „Offenes Panel“.

### **Anforderungen zur Einreichung für Tagungsbeiträge (Hauptprogramm und Offenes Panel)**

Die Veranstalter bitten um Einreichungen in Form eines **Extended Abstracts von max. 6.000 Zeichen inkl. Auswahlliteratur** bis zum **30. Juni 2017**. Die Einreichung erfolgt elektronisch über <http://cmt3.research.microsoft.com/J2017>. Dazu ist eine einmalige Registrierung auf der Plattform notwendig.

Das Tool ist darüber hinaus zeitnah auf der Tagungswebsite [jahrestagung2017.fhstp.ac.at](http://jahrestagung2017.fhstp.ac.at) eingebettet.

Die Beiträge werden in einem Peer Review-Verfahren durch beide Organisationen begutachtet. Wir bitten Sie daher, die Abstracts nicht mit Hinweisen auf die Autorenschaft zu versehen. Die Ergebnisse des Review-Verfahrens werden im Juli 2017 vorliegen. Pro Beitrag stehen bei der Tagung maximal 30 Minuten zur Verfügung, wobei der Vortrag nicht länger als 15 Minuten dauern soll, sodass ausreichend Zeit für Diskussionen bleibt. Die Veranstalter behalten sich vor, für ausgewählte Vorträge einen Korreferenten zu bestellen. Die Beiträge werden im Anschluss an die Tagung in einem Sammelband veröffentlicht.

## **Nachwuchspreis 2017 | Ausschreibung *Best Paper Award* Fachgruppe Medienökonomie**

Zum dritten Mal schreibt die Fachgruppe Medienökonomie ihren Nachwuchspreis zur Förderung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern aus. Berücksichtigt werden Manuskripte von noch nicht promovierten Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftlern. Bei Manuskripten von Autorenteam ist die Erstautorenschaft Voraussetzung. Das Best Paper kann in der Zeitschrift „MedienWirtschaft“ publiziert werden, dies ist aber nicht verpflichtend.

Folgende Bedingungen sind einzuhalten:

Die Nachwuchswissenschaftlerinnen und Nachwuchswissenschaftler müssen im ersten Schritt einen Abstract für das reguläre Review-Verfahren der Tagung einreichen, der angenommen werden muss. Ein Full Paper (bis maximal 55.000 Zeichen inklusive Literaturverzeichnis, Tabellen, etc.) ist im zweiten Schritt bis spätestens 30. September 2017 an den Fachgruppensprecher Sven Pagel zu senden (sven.pagel@hs-mainz.de). Die Sprache der Papers kann deutsch oder englisch sein. Eine anderweitige Einreichung der Papers in Journals ist zulässig.

Die Auswahlkriterien für das Full Paper lauten:

Medienökonomische Relevanz, Originalität des Beitrags, Schlüssigkeit des theoretischen Zugangs, Methodische Stringenz und Prägnanz der Argumentation.

Der Jury gehören an:

- Prof. Dr. Sven Pagel, Mainz (Fachgruppensprecher)
- Prof. Dr. Svenja Hagenhoff, Erlangen (stellv. Fachgruppensprecherin)
- Prof. Dr. Frank Lobigs, Dortmund (Für die Herausgeber der Zeitschrift MedienWirtschaft)
- Prof. Dr. Bjørn von Rimscha, Mainz (Für die Herausgeber der Buchreihe Medienökonomie)

Bei möglicher Befangenheit (DFG-Kriterien) einzelner Jury-Mitglieder enthalten sich diese der Stimme.

## **Voraussichtlicher Zeitplan der gemeinsamen Jahrestagung der Fachgruppe Medienökonomie in der DGPK sowie des Netzwerks Medienstrukturen**

30. Juni 2017: Ende der Einreichfrist
31. Juli 2017: Benachrichtigung der Autorinnen und Autoren über die Annahme des Beitrags zur Tagung
30. September 2017: Ende der Einreichfrist Nachwuchspreis 2017 der Fachgruppe Medienökonomie
26. Oktober 2017: Anreise, Get Together in Wien
- 27./28. Oktober 2017: Tagungspanels/Offenes Panel an der Fachhochschule St. Pölten
28. Februar 2018: Einreichung der Manuskripte zur Publikation

### **Organisation**

Institut für Medienwirtschaft  
FH-Prof. Dr. Jan Krone  
Fachhochschule St. Pölten GmbH  
Matthias Corvinus-Straße 15  
A-3100 St. Pölten  
T: +43/2742/313 228 416  
I: [www.fhstp.ac.at/imw](http://www.fhstp.ac.at/imw); [jahrestagung2017.fhstp.ac.at](http://jahrestagung2017.fhstp.ac.at)  
E: [jan.krone@fhstp.ac.at](mailto:jan.krone@fhstp.ac.at)