

Protokoll der Fachgruppensitzung

*am 1. Februar 2019, 17:30-19:00 Uhr
im Rahmen der Tagung der DGPuK-Fachgruppe
Rezeptions- und Wirkungsforschung
vom 31. Januar bis 2. Februar 2019 in Mainz*

Leitung der Sitzung: Matthias Hofer

Protokoll: Thomas Koch

Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Sitzung:

Beckert, Johannes; Benz-Eberhard, Sarah; Briselat, Theresa; Bruns, Sophie; Denner, Nora; Geber, Sarah; Halfmann, Annabell; Herget, Ann-Kristin; Hofer, Lutz; Hölig, Sascha; Jakobs, Ilka; Jost, Pablo; Kaiser, Johannes; Knop-Hülß, Katharina; Kümpel, Anna Sophie; Liebers, Nicole; Mangold, Frank; Meier, Adrian; Meltzer, Christine; Merten, Lisa; Möller, Judith; Müller, Philipp; Naab, Teresa; Oschatz, Corinna; Peter, Christina; Poggiolini, Claudia; Reinecke, Leonard; Rieger, Diana; Ruth, Nicolas; Schäfer, Svenja; Schallhorn, Christiana; Schemer, Christian; Scheper, Jule; Schlütz, Daniela; Schnauber-Stockmann, Anna; Schneider, Frank; Schneiders, Pascal; Schramm, Holger; Schulz, Anne; Stark, Birgit; Unkel, Julian; Viererbl, Benno; Vinzenz, Friederike; Winkler, Sophie; Wirth, Werner; Wirz, Dominique; Wolfers, Lara; Zillich, Arne Freya;

TOP 1 Feststellung der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird festgestellt; es gibt keine Ergänzungen.

TOP 2 Genehmigung des Protokolls der letzten Fachgruppensitzung

Das Protokoll der Fachgruppensitzung vom 10. Mai 2018 in Mannheim wird genehmigt; es gibt keine Ergänzungen.

TOP 3 Aktivitäten der Fachgruppe

- Die Fachgruppe hat derzeit 447 Mitglieder (davon 243 Frauen) und ist somit weiterhin die größte Fachgruppe der DGPuK.
- Der Tagungsband zur Fachgruppentagung 2017 in Erfurt ist mittlerweile im Nomos Verlag in der Reihe Rezeptionsforschung erschienen:
Wilhelm, C., Podschuweit, N., Hofer, M., & Koch, T. (Hrsg.) (2018). Medienwahl. Aktuelle Konzepte, Befunde und methodische Zugänge. Baden-Baden: Nomos.
- Der Tagungsband zur Fachgruppentagung in Hohenheim 2018 liegt derzeit beim

Verlag. Er wird in Kürze unter dem Titel „Meinungsbildung in der Netzöffentlichkeit“ beim Nomos Verlag in der Reihe Rezeptionsforschung publiziert.

- Wegen der eher geringen Nachfrage seitens des wissenschaftlichen Nachwuchses bei den letzten beiden Doktorandenkolloquien wurde dieses Jahr auf ein Kolloquium verzichtet. Nächstes Jahr soll es aber wieder stattfinden.

TOP 4 Bericht zum Reviewverfahren der FG-Tagung 2019

- Für die Fachgruppentagung in Mainz wurden 43 Abstracts eingereicht (darunter acht Einreichungen für das Themenpanel). Es gab keine Deskrejects.
- Das Vorgehen erfolgte wie in den letzten Jahren:
 - Je drei Reviews pro Abstract
 - Beurteilung nach folgenden Kategorien:
 - Plausibilität der theoretischen Fundierung
 - Angemessenheit der Methode (nur bei empirischen Beiträgen)
 - Klarheit und Prägnanz der Darstellung
 - Beitrag zum Forschungsfeld (Relevanz / Originalität)
 - Passung zum Thema (nur bei Einreichungen zum Themenpanel)
 - Mittelwert aus den Kategorien 1-4 (auch bei Einreichungen zum Themenpanel, dort lediglich Kontrolle zum Themenfit).
 - Annahme von 25 Beiträgen, darunter 3 zum Themenpanel (Kritischer Wert: 3.42)
- Ein herzlicher Dank für die Hilfe bei der Begutachtung geht an:
Beckert, Johannes; Benz-Eberhard, Sarah; Breves, Priska; Briselat, Theresa; Bruns, Sophie; Czichon, Miriam; Dienlin, Tobias; Dohle, Marco; Emde-Lachmund, Katharina; Festic, Noemie; Freiling, Isabelle; Frey, Felix; Früh, Hannah; Geber, Sarah; Gehrau, Volker; Göttlich, Udo; Heinbach, Dominique; Jost, Pablo; Karnowski, Veronika; Kessler, Sabrina; Klimmt, Christoph; Knop-Hülß, Katharina; Kohler, Sarah; Kümpel, Anna-Sophie; Leonhard, Larissa; Lepa, Steffen; Liebers, Nicole; Mangold, Frank; Marquart, Franziska; Masur, Philipp; Meier, Adrian; Meltzer, Christine; Meriten, Lisa; Naderer, Brigitte; Neubaum, German; Oschatz, Corinna; Peter, Christina; Prochazka, Fabian; Reinecke, Leonard; Rossmann, Constanze; Schallhorn, Christiana; Schemer, Christian; Schneider, Frank; Schramm, Holger; Schulz, Anne; Schweiger, Wolfgang; Sommer, Denise; Stark, Birgit; Steinle, Lena; Teutsch, Doris; Thummes, Kerstin; Uhlemann, Ingrid; Unkel, Julian; Utz, Sonja; Viererbl, Benno; Vogelgesang, Jens; Weber, Patrick; Wilhelm, Claudia; Wulf, Tim; Zerback, Thomas; Ziegele, Marc; Zillich, Arne-Freya; Wirz, Dominique;
- Als Best Paper wurden dieses Jahr folgende zwei Beiträge ausgezeichnet:
 - Nayla Fawzi & Nina Steindl: Anti-Medien = Anti-Politik? Theoretische Reflektionen und empirische Überprüfung von Erklärungsansätzen des Zusammenhangs von Vertrauen in Medien und Politik
 - Adrian Meier, Christine E. Meltzer & Leonard Reinecke: Lizenz zum Prokrastinieren? Selbst-Lizensierung und Selbst-Mitgefühl als Prädiktoren von Selbstvergebung für Online-Prokrastination

- Zudem wurden die beiden besten Einreichungen von NachwuchswissenschaftlerInnen ausgezeichnet:
 - Claudia Poggiolini: Furchtappelle können negative Auswirkungen von Selbstwirksamkeitserwartung abschwächen
 - Priska Breves & Vivien Heber: Into the Wild: Der Einfluss immersiver Naturdokumentationen auf die empfundene Naturverbundenheit (Vortrag wurde aufgrund der Erkrankung der Autorinnen abgesagt)
- Der Ablauf des Reviewverfahrens erfolgte weitgehend problemlos. Eine Einreichung landete im SPAM-Ordner, was erst nach Ablauf des Reviewprozesses auffiel. Diese wurde noch nachträglich in das Begutachtungsverfahren gegeben. Die Fachgruppensprecher bitten Einreichende darum, sich zu melden, wenn keine Eingangsbestätigung bei der Einreichung kommt.
- Es gab keine Beschwerden beim Reviewverfahren und keine ethisch bedenklichen Kommentare in den Reviews; meist schrieben die Gutachterinnen und Gutachter ausführliche und konstruktive Kommentare
- Es gab kaum große Diskrepanzen bei den Bewertungen (durchschnittliche Standardabweichung zwischen Gutachterinnen und Gutachtern von 0.40 bei 5-stufiger Skala).
- Zusätzliche Fragen an die Reviewerinnen und Reviewer:
 - „Wie sicher warst du dir bei deiner Beurteilung (1 = *sehr unsicher*, 5 = *sehr sicher*)?“ $M = 4.14$, $SD = 1.03$
 - Wie gut kennst du dich mit der angewandten Methode aus (1 = *sehr wenig*, 5 = *sehr gut*)? $M = 4.36$, $SD = 1.03$
 - Wie gut kennst du dich mit den referierten theoretischen Ansätzen aus (1 = *sehr wenig*, 5 = *sehr gut*)? $M = 3.46$, $SD = 1.03$
- Für das Reviewverfahren der kommenden FG-Tagung in Würzburg melden sich: Beckert, Johannes; Benz-Eberhard, Sarah; Briselat, Theresa; Bruns, Sophie; Denner, Nora; Geber, Sarah; Halfmann, Annabell; Hölig, Sascha; Jakobs, Ilka; Jost, Pablo; Kaiser, Johannes; Knop-Hülß, Katharina; Kümpel, Anna Sophie; Liebers, Nicole; Mangold, Frank; Meier, Adrian; Meltzer, Christine; Merten, Lisa; Möller, Judith; Müller, Philipp; Naab, Teresa; Oschatz, Corinna; Peter, Christina; Poggiolini, Claudia; Reinecke, Leonard; Rieger, Diana; Schäfer, Svenja; Schallhorn, Christiana; Schemer, Christian; Scheper, Jule; Schnauber-Stockmann, Anna; Schneider, Frank; Schneiders, Pascal; Schramm, Holger; Schulz, Anne; Stark, Birgit; Unkel, Julian; Viererbl, Benno; Vinzenz, Friederike; Winkler, Sophie; Wirz, Dominique; Wolfers, Lara;

TOP 5 FG-Tagung 2020 in Würzburg

- Holger Schramm und Nicole Liebers stellen nochmals den CfP für die nächste Fachgruppentagung vor. Diese wird vom 23. - 25. Januar 2020 in Würzburg stattfinden. Dort lädt das Team des Arbeitsbereichs Medien- und Wirtschaftskommunikation vom Institut Mensch-Computer-Medien ein. Die Gastgeber präsentieren verschiedene Ideen zur Tagung und zum Rahmenprogramm, die von der Fachgruppe sehr positiv aufgenommen werden.
- Es wird bei dieser Fachgruppentagung kein spezifisches Tagungsthema, sondern nur einen offenen Call geben.

TOP 6 Fachgruppentagungen 2021/2022

- Für die Jahre 2021 und 2022 gibt es bislang noch keine Ausrichter.
- Auf Nachfrage der Fachgruppensprecher melden sich Diana Rieger und Christina Peter vom IfKW der LMU München und bieten an, die Tagung im Jahr 2021 zu organisieren. Die spontane Einladung stößt auf große Zustimmung der Fachgruppe.

TOP 7 Bericht aus dem Fachgruppenworkshop

- Der erste Fachgruppensprecher berichtet kurz aus dem Fachgruppenworkshop, der am 7.12.2018 in Hannover stattfand.
- Dabei ging es u.a. um die Kommunikationsstrategie der DGpuK: Die Homepage wurde überarbeitet und soll noch dynamischer werden. Sie soll um die Tagungsberichte ergänzt und der Mitgliederbereich ausgebaut werden. Auch will die DGpuK mehr Präsenz in sozialen Medien zeigen. Die Notwendigkeit, dass auch die Fachgruppe aktiver in sozialen Medien agieren sollte, wird (noch) nicht gesehen.
- Weiterhin wurde die Idee der Conference Proceedings diskutiert, wie sie auf der Jahrestagung der DGpuK in Münster angedacht sind. Die Fachgruppe Rezeptions- und Wirkungsforschung sieht hierfür gerade nicht die Notwendigkeit, will sich jedoch alle Publikationsformen prinzipiell offenhalten. Die Fachgruppensprecher plädieren für das Beibehalten der Tagungsbände.
- Der Call for Papers für die DGpuK Jahrestagung 2020 in München wird thematisch offen sein.

TOP 8 Bericht der Nachwuchsgruppe

- Anna-Sophie Kümpel und Nora Denner berichten in ihrer Funktion als Sprecherinnen der NaRezFo: Im Rahmen der Tagung der Fachgruppe Rezeptions- und Wirkungsforschung in Mainz richtete die Nachwuchsgruppe wieder erfolgreich einen Methoden-Workshop aus: „Zwischen unmöglich und leider irrelevant: Zuverlässige und pragmatische Erfassung von Online-Nutzungsdaten“. Dieser wurde von Pascal Jürgens geleitet und war stark nachgefragt.
- Die beiden Nachwuchssprecherinnen weisen zudem darauf hin, dass ihre Amtszeit in sechs Monaten enden wird und Personen, die an dem Amt interessiert sind, sich jederzeit bei ihnen melden können.

TOP 9 Wahl der Fachgruppensprecher/innen

- Die Amtszeit von Matthias Hofer und Thomas Koch endet turnusgemäß zur heutigen Fachgruppensitzung. Im Vorfeld wurde darauf sowohl bei den letzten beiden Fachgruppensitzungen als auch per Mail hingewiesen und Mitglieder aufgefordert, für das Amt zu kandidieren.
- Die Leitung der Wahl übernimmt Leonard Reinecke.
- Der Wahlleiter fragt nach Nominierungen für das Amt der ersten Fachgruppensprecherin bzw. des ersten Fachgruppensprechers. Anna Schnauber-Stockmann wird von Daniela Schlütz als Kandidatin vorgeschlagen. Es gibt keine weiteren Vorschläge.

- Der Wahlleiter fragt nach Nominierungen für das Amt der zweiten Fachgruppensprecherin bzw. des zweiten Fachgruppensprechers. Frank Mangold wird von Christine Meltzer als Kandidat vorgeschlagen. Es gibt keine weiteren Vorschläge.
- Anna Schnauber-Stockmann und Frank Mangold sind mit der Nominierung einverstanden und stellen sich als Team kurz vor.
- Der Wahlleiter schlägt wegen der ausbleibenden Konkurrenzsituation vor, offen abzustimmen. Diesem Vorschlag wird ohne Gegenstimme zugestimmt.
- Daniela Schlütz beantragt, die Abstimmung über beide Ämter gleichzeitig in einem Wahldurchgang abzuhalten. Auch diesem Vorschlag wird ohne Gegenstimme zugestimmt.
- Stimmberechtigt sind 45 anwesende Mitglieder der Fachgruppe.
- In der Wahl stimmen 41 Mitglieder für das Team bestehend aus Anna Schnauber-Stockmann (erste FG-Sprecherin) und Frank Mangold (zweiter FG-Sprecher), vier Personen enthalten sich.
- Anna Schnauber-Stockmann und Frank Mangold nehmen die Wahl an.

TOP 10 Sonstiges

- Die Organisatoren der DGpuK-Jahrestagung in München haben angefragt, ob die Fachgruppe sich dort überhaupt zu einer Sitzung treffen möchte, weil der Termin fünf Wochen nach der Jahrestagung der Fachgruppentagung in Würzburg stattfindet. Es wird beschlossen, diese Entscheidung Anna Schnauber-Stockmann und Frank Mangold zu überlassen.
- Matthias Hofer und Thomas Koch weisen nochmals daraufhin, dass Tagungstermine von Mittwochabend bis Freitag familienfreundlicher sind und schlagen vor, zukünftige Tagungen – wenn möglich – entsprechend nicht mehr auf Wochenenden zu legen.
- Für das nächste Reviewverfahren der DGpuK-Jahrestagung melden sich: Schallhorn, Christiana; Schlütz, Daniela; Wirz, Dominique; Schneider, Frank; Hölig, Sascha; Jakobs, Ilka; Stark, Birgit; Kümpel, Anna Sophie; Unkel, Julian; Müller, Philipp; Naab, Teresa; Schemer, Christian; Reinecke, Leonard; Rieger, Diana; Peter, Christina; Meltzer, Christine; Schnauber-Stockmann, Anna; Mangold, Frank; Oschatz, Corinna; Geber, Sarah;